



OPENBARE
AFVALSTOFFENMAATSCHAPPIJ
VOOR HET VLAAMSE GEWEST

STATIONSSTRAAT 110
B-2800 MECHELEN

TEL. 015/ 284 284
FAX 015/ 20 32 75

BAKER & McKENZIE
T.a.v. Mter. Mario Deketelaere
Meir 24
2000 ANTWERPEN

UW BERICHT VAN
UW KENMERK
ONS KENMERK
BIJLAGEN
CONTACTPERSOON
MECHELEN

12 oktober 2002
CCA 72949
AD/JZ/AC/2002-1478
1
Ann Cuyckens (015/284.277 - ann.cuyckens@ovam.be)

17 DEC. 2002

Bayer Antwerpen nv/Lyondell Chemical products Europe Inc. - Bodemsanering voormalige Lyondell-site te Rieme (Ertvelde), Kuhlmannkaai 1 *1114*

Geachte meester,

Ingevolge uw schrijven van bovenvermelde datum wil ik u het volgende meedelen ter beantwoording van uw vragen.

In uw schrijven verwijst u naar de melding van overdracht van grond en naar de melding van stopzetting van activiteiten waartoe Bayer Antwerpen recentelijk overging. U licht verder toe dat hierdoor feitelijk en juridisch een overlapping én samenloop ontstaat met de 'aan de gang zijnde' bodemsanering door Lyondell op het betrokken terrein. Naar aanleiding van deze samenloop, stelt u een aantal vragen en bedenkingen waarop het volgende kan worden geantwoord.

In eerste instantie vraagt u of Bayer Antwerpen gevrijwaard is van bodemsaneringsplichtingen, gelet op de bodemsanering die momenteel wordt uitgevoerd door Lyondell. Hiervoor wil ik u verwijzen naar het schrijven van de OVAM dd. 17 mei jl. In het kader van een geplande stopzetting van activiteiten en in het kader van een overdracht van grond geldt er in hoofde van Bayer Antwerpen een meldingsplicht aan de OVAM met hierbij een verslag van een oriënterend bodemonderzoek gevoegd. Indien de resultaten van dit onderzoek niet wijzen op bijkomende verontreiniging en/of er terug een benzeenverontreiniging wordt vastgesteld (gelet op beslissing OVAM dd. 26 mei 2000 – juridische uitspraak ivm art. 31 van het bodemsaneringsdecreet) die een ernstige bedreiging vormt, zal Bayer Antwerpen niet verder worden aangemaand om tot bodemsanering over te gaan in verband met de bodemverontreiniging voor dewelke Lyondell haar saneringsverplichting aan het vervullen is. Indien bijkomende verontreiniging wordt vastgesteld en/of er terug een benzeenverontreiniging wordt vastgesteld (gelet op beslissing OVAM dd. 26 mei 2000 – juridische uitspraak ivm art. 31 van het bodemsaneringsdecreet) die een ernstige bedreiging vormt, zal Bayer Antwerpen hiervoor wel worden aangemaand om tot bodemsanering over te gaan.

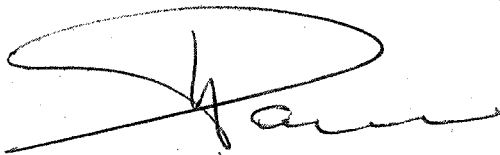
Daarnaast vraagt u of de overdracht van de grond kan plaats vinden dan wel onder bepaalde voorwaarden of beperkingen. In de hypothese dat er geen bijkomende verontreiniging werd vastgesteld, zal Bayer Antwerpen, zoals in de vorige alinea vermeld, niet worden aangemaand om tot

bodemsanering over te gaan voor wat betreft de bodemverontreiniging waarvoor bij Lyondell de saneringsplicht werd gevestigd. Op Bayer Antwerpen rusten dan geen verdere verplichtingen. In de hypothese dat er wel bijkomende bodemverontreiniging zou worden vastgesteld en/of er terug een benzeenverontreiniging wordt vastgesteld die een ernstige bedreiging vormt, zal Bayer Antwerpen hiervoor eerst de decretale overdrachtsprocedure moeten volgen alvorens tot overdracht te kunnen overgaan.

Verder stelt u dat u niet akkoord kan gaan met het standpunt van de OVAM inzake de niet-overdraagbaarheid van het zgn. 'statuut onschuldig bezit' dat aan Lyondell werd toegekend voor wat betreft de benzeenverontreiniging. Naar uw mening is dit onverenigbaar met de verplichtingen die Lyondell heeft onderschreven in het kader van de beslissing van de minister van Leefmilieu en Landbouw dd. 21 maart 2000 (regeling artikel 48 van het bodemsaneringsdecreet). Hierop wil ik u meedelen dat de regeling, voorzien in artikel 48 van het bodemsaneringsdecreet, in casu wel toegepast om sociaal-economische redenen. Er werd beslist dat de decretale overdrachtsbepalingen na de overdrachten van grond door Lyondell konden vervuld worden. Hiertegenover stond ondermeer wel dat door Lyondell voorafgaand een eenzijdige verbintenis werd aangegaan en financiële zekerheden werden gesteld voor een 'worst-case' scenario. Dat verder het naderhand mogen vervullen van de decretale overdrachtsbepalingen (in het kader van een regeling, gebaseerd op artikel 48 van het bodemsaneringsdecreet) niet impliceert dat hierdoor het recht op de toekenning van het zgn. 'statuut onschuldig bezit' zou vervallen.

Tenslotte stelt u zich vragen over het verder concreet verloop van de bodemsaneringsprocedure, gelet op het feit dat er nog steeds geen ontvankelijk en volledig verklaard bodemsaneringsproject is ingediend door Lyondell. Hierop kan ik u antwoorden dat in hoofde van Lyondell de verplichting rust om over te gaan tot uitvoering van een bodemsaneringsproject. Wanneer Lyondell in gebreke blijft deze verplichting na te komen, kan de OVAM conform artikel 45, § 1 van het bodemsaneringsdecreet beslissen om tot ambtshalve uitvoering over te gaan met een verhaal van de kosten op de in gebreke blijvende saneringsplichtige of op de saneringsaansprakelijke, zoals voorzien in artikel 46, § 3 van het bodemsaneringsdecreet.

Hoogachtend,



Ir. Frank Parent
Administrateur-generaal.

Cc : Amy De Sloovere – OVAM.